|  |  |
| --- | --- |
|  | **До Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області**51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135. |
| **Позивач:** | **Особа 1,**28.01.1971 р.н.;51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;ІПН:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;Електронна пошта: відсутня.Електронна адреса: відсутня.Тел.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |  |
| **Відповідач:** | **Особа 2,**28.01.1971 р.н.;51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;ІПН:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;Електронна пошта: відсутня.Електронна адреса: відсутня.Тел.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **Третя особа 1:** | **приватний нотаріус Вінницького міського нотаріального округу** **Особа 3,**28.01.1971 р.н.;51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;ІПН:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;Електронна пошта: відсутня.Електронна адреса: відсутня.Тел.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |  |
| **Третя особа 2:**  | **Приватний виконавець виконавчого округу Дніпропетровської області** **Особа 4,**28.01.1971 р.н.;51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;ІПН:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;Електронна пошта: відсутня.Електронна адреса: відсутня.Тел.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

***Підсудність в порядку ч. 12 ст. 28 ЦПК України***

***Позов немайнового характеру***

**Справа: №**

**Суддя: Бондаренко В.М.**

**ЗАЯВА**

*про забезпечення позову*

До **Павлоградського міськрайонного суду** Дніпропетровської області мною подана позовна заява «*про визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню*».

Згідно з положеннями ч.ч.1, 2 ст. 149 ЦПК України суд за заявою учасника справи має право вжити передбачених статтею 150 цього Кодексу заходів забезпечення позову. Забезпечення позову допускається як до пред`явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист, або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду.

Відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 150 ЦПК України позов забезпечується зупиненням стягнення на підставі виконавчого документа, який оскаржується боржником у судовому порядку.

Згідно положень ч.1 ст. 153 ЦПК України заява про забезпечення позову розглядається судом не пізніше двох днів з її надходження без повідомлення учасників справи (учасників третейського (арбітражного) розгляду).

Згідно п. 2 ч. 1 ст. 34 ЗУ «Про виконавче провадження» виконавець зупиняє вчинення виконавчих дій у разі: зупинення судом стягнення на підставі виконавчого документа.

Метою забезпечення позову є вжиття судом заходів щодо охорони матеріально-правових інтересів позивача від можливих недобросовісних дій з боку відповідача з тим, щоб забезпечити позивачу реальне та ефективне виконання судового рішення, якщо воно буде прийняте на користь позивача, в тому числі задля попередження потенційних труднощів у подальшому виконанні такого рішення.

Крім того, згідно роз`яснень, які містяться в п.4 постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами цивільного процесуального законодавства при розгляді заяв про забезпечення позову» від 22.12.2006 року за №9, вбачається, що розглядаючи заяву про забезпечення позову, суд (суддя) має з урахуванням доказів, наданих позивачем на підтвердження своїх вимог, пересвідчитися, зокрема, в тому, що між сторонами дійсно виник спір та існує реальна загроза невиконання чи утруднення виконання можливого рішення суду про задоволення позову; з`ясувати обсяг позовних вимог, дані про особу відповідача, а також відповідність виду забезпечення позову, який просить застосувати особа, котра звернулася з такою заявою, позовним вимогам.

**Предмет позову:** Визнання виконавчого напису, виданого приватним нотаріусом Вінницького міського нотаріального округу **–** ОСОБА 3 зареєстрований в реєстрі за № від 2020 р., таким, що не підлягає виконанню.

**Обґрунтування необхідності забезпечення позову та захід забезпечення позову, який належить застосувати, з обґрунтуванням його необхідності:**

Оскільки в зазначеній цивільній справі мною оскаржується виконавчий документ – виконавчий напис, вважаю за необхідне забезпечити позов шляхом:

* зупинення стягнення, яке здійснюється на підставі виконавчого провадження №, яке відкрито **Приватним виконавцем виконавчого округу Дніпропетровської області**;

В разі задоволення позовних вимог, виконавчий документ буде визнаний таким, що не підлягає виконанню. Таким чином спір стосується саме правомірності виконавчого документа, на підставі якого застосовується стягнення з моїх доходів.

Цей захід забезпечення позову дозволить уникнути неправомірного стягнення коштів з моїх доходів та усуне перешкоди у користуванні моїм майном.

Позов, яким оскаржується виконавчий документ – немайнового характеру.

Пропозиції заявника щодо зустрічного забезпечення: відсутні.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. ст. 43, 49, 150, 151, 152 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Забезпечити позов «про *визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню*» **шляхом зупинення стягнення** на підставі виконавчого документу – виконавчого напису виданого приватним нотаріусом Вінницького міського нотаріального округу **–** ОСОБА 3 зареєстрованого в реєстрі за №\_\_\_\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_2020 р, **за виконавчим провадженням** №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, яке відкрито **Приватним виконавцем виконавчого округу Дніпропетровської області ОСОБА 4**.

**Додаткок:** квитанція про сплату судового збору.

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **ОСОБА 1**